

LA GROBARIZACIÓN: EL ROSTRO NO PUBLICITADO DE LA PRECARIZACIÓN LABORAL¹ *ALBERTO ULISES CAAMAÑO YUSTI**



GROBARIZATION: THE UNPUBLICIZED FACE OF JOB INSECURITY

RESUMEN

Con el uso de la metodología hermenéutica y basado en la revisión de textos y artículos científicos en bases de datos indexadas, el artículo de reflexión desarrolla una crítica desde la categoría analítica de grobarización al impacto de las tendencias globales. Se revisaron las consecuencias de un mundo hiperconectado globalmente y sus ambivalencias en lo local, así mismo, se realizó un abordaje al problema de la precarización del trabajo como un subproducto derivado explícitamente del desarrollo de la macdonalización en la sociedad contemporánea.

Palabras clave: Globalización; Grobarización, Trabajo precario; Globalización y derecho; Gamificación.

ABSTRACT

Using the hermeneutic methodology and based on the review of texts and scientific articles in indexed databases, the reflection article develops a critique from the analytical category of

* Abogado egresado de la Universidad Antonio Nariño, Magister en derecho de la Universidad Sergio Arboleda seccional Santa Marta, *e-mail* [alberto.caamano01@correo.usa.edu.co]. Este artículo de reflexión fue dirigido por EDIMER LEONARDO LATORRE-IGLESIAS. Pertenece al grupo de investigación Joaquín Aarón Manjarrés categorizado en A1 por Minciencias, adscrito a la escuela de Derecho de la Universidad Sergio Arboleda seccional Santa Marta, *e-mail* [edimer.latorre@usa.edu.co].

globalization of the impact of global trends. The consequences of a globally hyperconnected world and its local ambivalences were reviewed, likewise, an approach was made to the problem of precariousness of work as a subproduct explicitly derived from the development of macdonaldization in contemporary society.

Keywords: Globalization; Grobarization; Precarious work; Law and globalization; gamification.

Fecha de presentación: 19 de noviembre de 2024. Revisión: 5 de diciembre de 2024. Fecha de aceptación: 20 de enero de 2025.



I. EL FIN DE LA HISTORIA: ¿La TIERRA ES PLANA?

En 1989 ante la estruendosa caída del muro de Berlín, la frenética unificación de Alemania y la irrupción con fuerza del capitalismo de mercado en los más recónditos lugares del mundo, el filósofo político FRANCIS FUKUYAMA decretó la muerte de cualquier alternativa diferente al liberalismo¹. Su famosa tesis del fin de la historia se abrió paso frenéticamente en el ámbito académico, como una narrativa innovadora, que justificaba desde la filosofía la fuerte e imparable tendencia de la globalización. Precisaba este autor que

Lo que podríamos estar presenciando no sólo es el fin de la guerra fría, o la culminación de un período específico de la historia de la posguerra, sino el fin de la historia como tal: esto es, el punto final de la evolución ideológica de la humanidad y la universalización de la democracia liberal occidental como la forma final de gobierno humano².

Desde ese entonces, la performatividad del relato neoliberal se impuso con una casi aceptación unánime en el mundo. Adalides del desarrollismo capitalista como THOMAS L. FRIEDMAN³, defendían las fuerzas aplanadoras de la globalización. En su famosa defensa del mundo altamente globalizado e hiper-conectado, este periodista económico sostenía que la tierra era plana y que las grandes desigualdades del

1 FRANCIS FUKUYAMA. *El fin de la historia y el último hombre: La interpretación más audaz y brillante de la historia presente y futura de la humanidad*, Madrid, Planeta, 1992.

2 *Ibid.*, p. 4.

3 THOMAS L. FRIEDMAN. *La tierra es plana: Breve historia del mundo globalizado del siglo XXI*, Barcelona, Martínez Roca, 2012.

tercer mundo se eliminarían de forma permanente como una consecuencia de las fuerzas aplanadoras de la economía global.

De forma eufórica vaticinaba que era solo cuestión de tiempo y de una estrategia visionaria, para poder lograr insertarse económicamente en las bondades del gran mundo global. Para ello citaba un conjunto de ejemplos multivariados de inserción efectiva en la economía-mundo: los casos exponencialmente citados como exitosos de los tigres asiáticos y de las economías hiperconectadas como la China y la de Japón y el evidenciado como mayor éxito de inserción global: el caso de Bangladesh en la India.

El mundo sigue inmerso 33 años después en grandes guerras, combates fratricidas y violentos enfrentan a Rusia con Ucrania, existe un riesgo inminente de recesión económica global y se mira con estupefacción el afianzamiento de nuevas tipificaciones de guerras en la perspectiva casi profética anticipada por los trabajos analíticos de MARY KALDOR⁴: guerras biológicas (frente al avance de nuevos virus), guerras para preservar el medio ambiente y guerras políticas con nuevas denominaciones y nuevos actores ambientadas en el nuevo telón de fondo: la posverdad, la polarización y el populismo⁵.

Al parecer, el funeral de la historia se equivocó de muerto, como lo planteó en su momento el periodista uruguayo EDUARDO GALEANO⁶, al señalar que el curso de la historia no se detendría y que el capitalismo necesitaba de las crisis y de la pobreza para poder continuar con su curso imparable. ¡Definitivamente la tierra no es plana! Las fuerzas aplanadoras de la historia no se materializaron tal y como lo predecía FRIEDMAN⁷. En la época actual solo los terraplanistas creen en esta falacia conspiranoide de una tierra plana.

Lo que se logra evidenciar después de décadas de globalización, es un trastocamiento de los órdenes jurídicos locales ajustándose a los órdenes globales y una fuga sin precedentes del derecho público al tranquilizador y muy estandarizado derecho privado. El famoso glo-calismo (pensar globalmente/actuar localmente) solo terminó

4 MARY KALDOR. *Las nuevas guerras: violencia organizada en la era global*, Barcelona, Tusquets, 2001.

5 MOISÉS NAIM. *La revancha de los poderosos. Cómo los autócratas están reinventando la política en el siglo XXI*, Madrid, Debate, 2022.

6 EDUARDO GALEANO. *Ser como ellos y otros artículos*, Madrid, Siglo XXI, 2017.

7 FRIEDMAN. *La tierra es plana: Breve historia del mundo globalizado del siglo XXI*, cit.

por funcionar para las economías desarrolladas que, de manera paradójica, son las que lo imponen, con recetas neoliberales provenientes de instituciones supranacionales. Las bondades del nuevo meta relato global son cada vez más esquivas, tal y como lo predijo el sociólogo polaco ZYGMUNT BAUMAN: “hoy tenemos problemas globales con impactos locales”⁸.

Uno de los objetivos de desarrollo del milenio planteaba la reducción de la pobreza en todas sus formas y manifestaciones, es más, una de sus grandes metas antes de la pandemia era que esta pobreza se redujera a nivel mundial en menos del 3%. Hoy por hoy, es más que imposible. En el planeta tierra mueren de hambre 2.1 millones de personas, mientras 252 son propietarias de una riqueza que supera la sumatoria de ingresos de más de mil millones de personas habitantes de África, América Latina y el Caribe⁹.

Los precarios del mundo o los expulsados bulímicamente¹⁰ representan la cara no publicitada de las fuerzas globales en un mundo orientado hacia la narrativaedulcorada del mercado, en el cual, de manera silenciosa y cautivadora, ingresamos a pasos agigantados en la lógica funesta de reconfigurarnos desde una economía de mercado a una sociedad de mercado.

En este contexto de análisis se planteó la pregunta problema que orientó todo el desarrollo de la investigación: ¿Cuál es el impacto de la grobarización en el desarrollo de los sistemas de precarización del trabajo? Como objetivo general, se planteó estudiar la fuerte tendencia global denominada grobarización y su impacto en la precarización del trabajo. Como objetivos específicos, se propusieron caracterizar el impacto de la grobarización en el desarrollo de los sistemas de precarización del trabajo y precisar la dinámica de las tipologías organizacionales en torno a la flexibilidad laboral.

El método de trabajo de búsqueda y procesamiento de la investigación para resolver la pregunta problema y darles cumplimiento a los objetivos trazados se guió por las pautas paradigmáticas de la

8 ZYGMUNT BAUMAN. *Archipiélago de excepciones*, Madrid, Katz, 2008.

9 NABIL AHMED. *Las desigualdades matan*, Oxford, Oxfam, 2022, disponible en [https://cdn2.hubspot.net/hubfs/426027/Oxfam-Website/oi-informes/Informe_Las_Desigualdades_Matan.pdf].

10 JOCK YOUNG. *La sociedad excluyente: Exclusión social, delito y diferencia en la modernidad tardía*, Madrid, Marcial Pons, 2003.

hermenéutica jurídica, entendida como una propuesta de aproximación epistemológica que deviene de la aplicación de las técnicas del análisis de textos en el campo de conocimiento de lo jurídico. La hermenéutica presupone una aproximación interpretativa, pero también se asume como una aproximación comprensiva de los contextos sociales y políticos que propician el derecho, porque, como es obvio, si se habla de derecho debe hablarse de la sociedad y del contexto que lo produce. En este sentido se asumen las indicaciones planteadas por JAVIER HERNÁNDEZ MANRIQUE cuando define la hermenéutica jurídica como:

La interpretación jurídica puede entenderse desde dos vertientes: como proceso (actividad) y como producto. Como proceso, se refiere a la operación cognitiva del intérprete en busca del contenido significativo que las normas jurídicas intentan expresar por medio del lenguaje, en relación con las conductas y demás realidades concretas sujetas a ellas, con la intención de atribuirle, de entre una extensa gama de posibilidades, un significado específico, singular y transformador. Desde esta perspectiva, toda norma jurídica, desde la situación concreta de su aplicación, requiere ser interpretada sin importar su grado de claridad¹¹.

Las técnicas cualitativas de apoyo al proceso de investigación estuvieron focalizadas en la creación de rejillas bibliográficas para clasificar, procesar y sistematizar la información. El análisis de tendencias estuvo afinado en la técnica conocida como etnografía virtual. HINE la define como las diferentes indagaciones, el análisis de tendencias y las caracterizaciones de interacciones que se pueden delimitar y explorar a través de la inmersión en la dimensión de la virtualidad¹².

Se analizaron textos provenientes de investigaciones jurídicas y socio jurídicas, lo que hace que las discusiones y hallazgos que aquí se consignan, se puedan asumir como una aproximación al objeto de investigación en perspectiva *cross*, que en palabras de JOSEP RODRÍGUEZ, implica la conjunción de las ciencias sociales y la mirada transdisciplinar entre los diferentes ámbitos del conocimiento¹³.

11 JAVIER HERNÁNDEZ MANRIQUE. *Nociones de hermenéutica e interpretación jurídica en el contexto mexicano*, México D. F., Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, 2019, p. 47.

12 CHRISTINE HINE. *Etnografía virtual*, Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya, 2019.

13 JOSEP A. RODRÍGUEZ. “Nuevas tendencias en la investigación sociológica”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n.º 56, octubre-diciembre de 1991, pp. 203 a 217.

Este artículo de reflexión aborda los argumentos que evidencian las diversas técnicas de autopreservación de la economía neoliberal en el marco del desarrollo de la gran meta narrativa denominada globalización. Se centra sobre todo en entender el fenómeno de la *grobarización*, para luego analizar el problema de la macdonalización de la sociedad y su impacto en la precarización de los derechos laborales¹⁴. La metodología que se empleó deviene del paradigma hermenéutico que implica la interpretación de textos, la elaboración de fichas de análisis de contenido y la construcción de guías de resúmenes analíticos que posibilitaron la aproximación y comprensión de las fuerzas sociales inherentes a lo glo-cal.

II. EL MUNDO GLOBAL TOTALIZANTE: PRECARIZACIÓN Y TRABAJO EN LA ERA TRASNACIONAL

En la perspectiva de DOMINIQUE MÉDA, se entiende el trabajo como un hecho social totalizador¹⁵, en este sentido, es válido recordar cómo los sistemas altamente estandarizados de tiempo y movimientos pensados y operacionalizados por FREDERICK TAYLOR fueron puestos en práctica por el magnate HENRY FORD, para materializar un modelo empresarial denominado *fordismo*: totalizante en extremo. La gran cadena de montaje se perfeccionó como el paradigma por excelencia de la organización empresarial moderna. La macro organización económica piramidal fundamentó la idea de un trabajo estable y estático para desarrollar el *continuum vital* en el marco del amplio y generoso Estado de bienestar.

Con el afianzamiento de la híper-especialización global, la empresa Toyota cercenó las bases de este modelo, al cambiar varias ideas afinadas en los imaginarios colectivos. Se transformó en forma abrupta la creencia en el trabajo para toda la vida, se cercenó la certidumbre que brindaba la idea del trabajador arraigado a una organización y la tarea centrada en la repetición continua de una actividad, para dar el gran salto hacia un trabajo especializado y con una fuerte flexibilización del contrato de trabajo.

14 GEORGE RITZER. *Los tentáculos de la macdonalización*, Madrid, Editorial Popular, 2007.

15 DOMINIQUE MÉDA. *El trabajo: Un valor en peligro de extinción*, Barcelona, Gedisa, 2012.

Las palabras *polivalente* y *multifuncional*, con sus sentidos totalizantes e imbricadores, se instauraron con el conjunto de prácticas infinitas para racionalizar y maximizar el potencial humano en el ámbito laboral, pero es necesario recalcar que no es factible idealizar modelos organizacionales, puesto que todos son tendientes a precarizar las condiciones laborales, sobre todo cuando se da el paso del fordismo al toyotismo y de ahí a la empresa en red: “la precariedad no está determinada por el modelo organizativo flexible sino por el deterioro de los pactos sociales que habían caracterizado el fordismo”¹⁶.

El sociólogo RICHARD SENNETT lo identifica de una manera profunda como el paso de la mediana certidumbre que brindaba el universo laboral del fordismo a una incertidumbre total, en el toyotismo y a una flexibilidad como sinónimo de precariedad en la actual empresa en red:

En el nuevo capitalismo, la concepción del trabajo ha cambiado radicalmente. En lugar de una rutina estable, de una carrera predecible, de la adhesión a una empresa a la que se era leal y que a cambio ofrecía un puesto de trabajo estable, los trabajadores se enfrentan ahora a un mercado laboral flexible, a empresas estructuralmente dinámicas con periódicos e imprevisibles reajustes de plantilla, a exigencia de movilidad absoluta. En la actualidad vivimos en un ámbito laboral nuevo, de transitoriedad, innovación y proyectos a corto plazo. Pero en la sociedad occidental, en la que somos lo que hacemos y el trabajo siempre ha sido considerado un factor fundamental para la formación del carácter y la constitución de nuestra identidad, este nuevo escenario laboral, a pesar de propiciar una economía más dinámica, puede afectarnos profundamente, al atacar las nociones de permanencia, confianza en los otros, integridad y compromiso que hacían que hasta el trabajo más rutinario fuera un elemento organizador fundamental en la vida de los individuos y, por consiguiente, en su inserción en la comunidad¹⁷.

Desde hace poco, se habla de organizaciones por completo flexibles, y sobre todo, de organizaciones que no existen más que como simple ficciones jurídicas¹⁸. A este modelo se le denominó como el de *empresa en red*. MANUEL CASTELLS lo explicaba en su momento de la siguiente

16 JAIME AJA VALLE, MACARENA VALLEJO MARTÍN y TOMÁS LÓPEZ-GUZMÁN. “Del fordismo a la flexibilidad: Para entender la precariedad laboral”, *Revista Espacios*, vol. 41, n.º 43, 2020, disponible en [<https://www.revistaespacios.com/a20v41n43/a20v41n43p06.pdf>], p. 80.

17 RICHARD SENNETT. *La corrosión del carácter*, Barcelona, Anagrama, 2000, p. 25.

18 YUVAL NOAH HARARI. *De animales a dioses*, Madrid, Debate, 2016.

te manera, cuando precisaba en la década de los 1990, la dinámica de este modelo organizacional:

Esta nueva forma empresarial tiene importantísimas consecuencias para la organización del trabajo y, por tanto, para los trabajadores. Al ser el proyecto la unidad, la contrata de trabajadores más conveniente es por servicios, para una actividad dada y solo por el tiempo de esa actividad. Las empresas prefieren pagar más por consultorías (a nivel alto) o por contratos por tarea o temporales (a nivel bajo) a cambio de no tener que asumir al trabajador de forma estable, eliminando así las cargas sociales y adaptando su plantilla a las necesidades de cada momento. Aunque esta forma de organización productiva es en realidad muy antigua, casi de los primeros tiempos de la industrialización, ha cobrado un nuevo sentido con las tecnologías de información. Es efecto, las nuevas tecnologías permiten un funcionamiento flexible en red, con fuerza de trabajo dispersa en distintas empresas y localidades, al tiempo que se coordinan las tareas mediante intercambios tele comunicados¹⁹.

Estos cambios organizacionales, de modelos piramidales a organizaciones de círculos concéntricos focalizadas en los parámetros de la calidad total, que saltan con rapidez a empresas en red, implican también una lucha por el acoplamiento de los órdenes jurídicos para que se permita la viabilidad de las exigencias del desarrollo de estas innovadoras ideas empresariales.

En este orden de ideas, al proceso de reorganización del Estado en función de las exigencias del mercado, es explicado por Loïc WACQUANT bajo la denominación de *Estado centauro*²⁰, un redimensionamiento del Estado como proyecto político que reorganiza su incidencia en política pública con recetas neoliberales, ello, bajo el escrutinio constante de procesos estandarizados de ahorro en lo público, pero con todo un andamiaje holístico de precarización de derechos y de amplios programas de política social centralizados bajo el paradigma de la inversión social con garantías de retorno.

La segunda vertiente que garantiza el éxito de la globalización es la precarización del trabajo. Mientras algunos pueden –de forma exultante– señalar los procesos de interrelación económica centrados en lo tecnológico, la otra cara de la globalización, la que no sale en los

19 MANUEL CASTELLS. “La empresa red”, Madrid, *El País*, 19 de mayo de 1997, disponible en [https://elpais.com/diario/1997/05/20/opinion/864079204_850215.html], p. 1.

20 LOÏC WACQUANT. *Castigar a los pobres. El gobierno neoliberal de la inseguridad social*, Barcelona, Gedisa, 2010.

titulares de la prensa y a la que el sociólogo norteamericano RITZER denominaba como grobarización²¹, implica una precarización del trabajo y una licuefacción de los derechos esenciales de los grupos y comunidades.

En el caso de la manufactura, muchos de los productos del *prêt-à-porter* de marcas globales son elaboradas en Bangladesh, en fábricas que violentan los derechos humanos y los derechos laborales²² o en el caso de la alta y costosa tecnología de Apple en su computadores o celulares, fabricados en grandes fábricas de la empresa Foxconn en China, donde 18 jóvenes rurales se suicidaron arrojándose por una ventana, como única forma de escapar a las condiciones de esclavitud impuestas por contratos de trabajo inhumano. Estas fábricas geolocalizadas en forma estratégica en países muy pobres, no dudan en contratar a niños en las peores condiciones laborales²³.

En otra arista de este problema, paradójica por cierto, el desarrollo tecnológico implica a su vez un desempleo y precarización del trabajo más agudo que nunca. El analista ANDRÉS OPPENHEIMER²⁴ explicaba en su momento las cruentas consecuencias socioeconómicas de la digitalización del mundo. Señalaba en ese entonces, que el 47% de los empleos a nivel global corrían el riesgo de ser reemplazados sin fuentes alternativas de trabajo. Por ejemplo, la empresa Kodak logró dar empleo durante su existencia a más de 140 mil personas, fue destruida por Instagram que, en sus inicios, solo tenía 13 empleados, lo mismo le pasó a la famosa tienda de alquiler de películas Blockbuster, quienes alcanzaron a contratar a más de 60 mil empleados durante el tiempo de su funcionamiento y que quedó en banca rota al surgir una empresa de 25 empleados llamada Netflix.

Las cifras del desempleo a nivel global indican el afianzamiento de esta imparable tendencia. Según la Organización Internacional del Trabajo –OIT–, en 2022, pese a la reactivación económica pospandemia, el mundo padece un déficit de puestos de trabajo altísimo. Más de 473 millones de personas no han podido emplearse. Lo paradó-

21 RITZER. *Los tentáculos de la macdonalización*, cit.

22 BÁRBARA GIL. *Nenúfares que brillan en aguas tristes*, Barcelona, Plaza y Janes, 2021.

23 PUN NGAI, JENNY CHAN y MARK SELDEN. *Morir por un iPhone. Apple, Foxconn y las luchas de los trabajadores en China*, Buenos Aires, Peña Lillo, 2020.

24 ANDRÉS OPPENHEIMER. ¡Sálvese quien pueda! El futuro del trabajo en la era de la automatización, Madrid, Debate, 2016.

jico es que el 6.4% de las personas empleadas vive en condiciones de una pobreza extrema y 2.000 millones de trabajadores tenían un empleo informal. Solo el 47% de estos trabajadores informales estaba protegido con al menos una prestación social. Lo anterior implica que muchos de estos desempleados se ven obligados a aceptar los *MacJobs*, es decir, contratos laborales indignos que aumentan los patrones de exclusión y pobreza²⁵.

El panorama anterior nos permite afirmar que en el pasado reciente, asistimos como espectadores impasibles a observar un escenario donde existen dos grandes tendencias que se superponen a nivel global con impactos en lo local²⁶: La primera es la precarización del trabajo; la segunda es un complemento de la primera y tiene que ver con los fuertes procesos de flexibilización laboral, es decir, la tercerización del empleo con sistemas contractuales inseguros y transgresores de derechos laborales, pero sofisticados en cuanto a su sustento normativo.

Estas dos tendencias vienen acompañadas de una narrativa neoliberal justificante, bastante seductora, que pervive en los imaginarios colectivos: atraer la inversión extranjera, crear nuevas fuentes de empleo, reactivar la economía y propiciar emprendimientos. DASTEN JULIÁN VEJAR explicita este proceso de la siguiente forma:

Los rasgos más importantes para comprender este modelo global de poder se encuentran en las relaciones que se establecen en su reproducción entre los procesos de precarizar a la sociedad, precarizar su vida, precarizar su existencia y reproducción, y precarizar su régimen de derechos comunes. Este modelo se incrusta con las particularidades históricas del capitalismo y de la propia civilización humana, donde la depredación, el despojo, la virtualización, la vigilancia, la guerra y la catástrofe ecológica representan el marco en donde se sitúa de manera general el proceso de precarización. A la par, se identifica un debate respecto al rol del Estado, los “modelos de desarrollo” y la dependencia del capital (financiero y extractivo) como ejes de un conflicto en el campo de lo político, lo espacial y lo social²⁷.

25 ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO –OIT–. “Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: Tendencias 2023”, Ginebra, OIT, 2023, disponible en [https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40dgreports/%40dcomm/%40publ/documents/publication/wcms_865368.pdf].

26 BAUMAN. *Archipiélago de excepciones*, cit.

27 DASTEN ALFONSO JULIÁN VEJAR. La precariedad del trabajo en las sociedades contemporáneas”, *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, vol. 37, n.º 2, 2019, disponible en [<https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/view/338659/20793760>], p. 3.

En este sentido, es notorio cómo el lenguaje económico, en una narrativa seductora, coloniza los debates de política pública y la racionalidad neoliberal pugna por imponerse en un ciclo de minimización de derechos, migración paulatina y sistemática del derecho público a los parámetros estandarizados del derecho privado, exaltando sus bondades: economías de escala, retorno de la inversión e instauración de las lógicas costo-beneficio supervisadas por el falso consenso de la gobernanza²⁸. Los derechos laborales obtenidos después de la Segunda Guerra Mundial en el conocido y ahora difuminado *Estado de bienestar*, son vistos desde la óptica del gasto público.

A nivel mundial existen fuertes indicadores que evidencian de manera empírica el incremento de los vectores de un trabajo precario. Según la OIT, en 2018 existían un total de 5.700 millones de personas en edad de trabajar, de ese porcentaje solo estaban empleados formalmente el 58.4% (3.300 millones de personas). En el mundo prepandémico existía un total de 172 millones de desempleados. Después de la pandemia, sin haber salido del todo de ella, en solo dos años, la cifra se incrementó en 2.6 millones de personas en edad de trabajar sin poder emplearse. Este desempleo afecta en mayor medida a las mujeres, a los jóvenes que quieren insertarse en el mercado y a la categoría denominada como trabajadores por cuenta propia²⁹.

Adicional a la gravedad del problema que implica la ausencia de un trabajo con contrato laboral estable, se incrementan las cifras de precarización del trabajo para las personas que poseen un empleo. Sistemas contractuales que vulneran derechos, procesos de tercerización bajo la égida del *outsourcing*, ajustes a los sistemas normativos del derecho laboral para hacer atractiva la inversión extranjera y una fuerte precarización de los derechos laborales en función del mercado.

En otra arista de reflexión, BYUNG-CHUL HAN explicaba cómo la narrativa del rendimiento social y la gamificación se impone en los procesos de contratación laboral³⁰. Este filósofo coreano de manera original revisita el mundo del trabajo en la era posindustrial, para precisar el cambio en la subjetividad poscapitalista, la cual implica un

28 WENDY BROWN. *El pueblo sin atributos: La secreta revolución del neoliberalismo*, Barcelona, Malpaso, 2016.

29 OIT. “Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: Tendencias 2023”, cit.

30 BYUNG-CHUL HAN. *La sociedad del cansancio*, Barcelona, Herder, 2012.

punto de inflexión: trasegamos de un mundo laboral que explotaba a las personas a una nueva mentalidad donde lo que prima es la auto explotación.

La sociedad del consumismo global tiene como imperativo la sed del rendimiento y este rendimiento es el que implica el éxito. Ser productivos; ser jefe de uno mismo; la exigente *gerencia del yo* implica evitar el cansancio. De ahí la predominancia de los medicamentos y bebidas energizantes que permiten trabajar sin cansancio. Cuando el sujeto no cumple los altos estándares laborales, la endoculpa agita la conciencia individual. Se configura así un binomio trágico: la auto-explotación como una clave esencial para la falsa autorrealización, el desarrollo y el crecimiento humano, amortizado por el brazo ideológico del neoliberalismo, la psicología positiva y la agotadora esperanza que promueve de alcanzar la felicidad posteada hasta el cansancio en redes sociales³¹.

Lo que MICHELL FOUCAULT había planteado en sus análisis sobre la colonización del mundo de la vida por parte de la racionalidad neoliberal en el famoso *Curso del Collège de France*³² se materializa de una forma plena en el desarrollo de las nuevas formas de trabajo y contratación. Trabajamos hasta morir, sin pausa, nos auto-explotamos en un mundo de trabajadores por iniciativa propia en donde los mensajes del emprendimiento y los símbolos del *self made man* van tomados de la mano con el *yes, we can produce*. Todo ello enmarcado en los relatos de la psicología positiva y la autorrealización del ser que es propulsada con la gran meta-narrativa de la felicidad.

En la crítica y aguda mirada foucaltiana, el nuevo individuo deja de ser aquel sujeto activo que participaba en los diversos procesos de intercambio en el mercado, dándose una abrupta y radical transformación neoliberal. El nuevo sujeto en el mundo del trabajo individualizado, termina por ser un "... empresario, y un empresario de sí mismo"³³. Ahora analizaremos este fenómeno como una expresión derivada de la grobarización y de la macdonalización de la sociedad.

31 BARBARA EHRENREICH. *Sonríe o muere: La trampa del pensamiento positivo*, Madrid, Turner, 2019.

32 MICHELL FOUCAULT. *El nacimiento de la biopolítica, Curso del Collège de Francia (1978-1979)*, Fondo de Cultura Económica, México D. F. y otras, 2021.

33 *Ibid.*, p. 232.

III. ¿QUÉ TIENEN EN COMÚN CHARLES CHAPLIN Y LOS BOSQUIMANOS DE ÁFRICA?³⁴

Las creencias compartidas son el elemento cohesionador por excelencia de la vida social. Somos seres humanos que establecemos relaciones coordinadas socialmente, pero para ello edificamos un conjunto de creencias compartidas, las cuales nos permiten una coordinación a gran escala. Plantea el historiador HARARI, que estos ordenes colectivos a gran escala son una muestra palpable de la revolución cognitiva, es decir, de nuestra infinita capacidad de crear símbolos y que estos sean significativamente compartidos³⁵.

Uno de los símbolos colectivos del capitalismo global es el de la cadena de comidas rápidas McDonald's, la de los famosos arcos dorados. En una encuesta desarrollada en Estados Unidos se les preguntó a los niños a quién conocían más si a JESÚS o al payaso RONALD McDONALD. Los resultados fueron obvios: era identificado de manera inmediata el payaso RONALD McDONALD³⁶. Se denomina macdonalización al proceso mediante el cual las formas racionalizadoras de la vida social emergen en forma sistemática, y de forma seductora se apropián de la organización social³⁷. Nos precisa que este proceso implica:

Dedico toda mi atención a McDonald's (así como a la industria de la cual forma parte y en cuya expansión jugó un rol tan importante) porque es el principal ejemplo y el más paradigmático de un proceso de amplio alcance que llamo macdonalización, es decir, el proceso mediante el cual los principios del restaurante de comida rápida están invadiendo y llegando a regir un número creciente de sectores de la sociedad americana, así como del resto del mundo³⁸.

Los tentáculos de este proceso de racionalización (para emplear la crítica radical de RITZER a los sistemas estandarizadores de la vida social), penetran en todos los escenarios del mundo de la vida. Como lo señalaba en su momento JÜRGEN HABERMAS, el lenguaje de la técnica

34 Pueblo indígena del sur de África, su presencia se remonta al menos 70.000 años atrás, en países como Botsuana, Namibia, Sudáfrica y Angola.

35 HARARI. *De animales a dioses*, cit.

36 MORGAN SPURLOCK. *Super Size Me*, Documental independiente, 2004.

37 GEORGE RITZER. *La macdonalización de la sociedad*, Madrid, Editorial Popular, 2006.

38 *Ibid.*, p. 20.

coloniza las intersubjetividades en las relaciones sociales de producción que establecen las personas³⁹. Los seres humanos terminan por ser atrapados, alienados, cosificados por estas formas sofisticadas de racionalización centradas en el cálculo, la eficiencia, la efectividad y la eficacia.

La macdonalización de la sociedad por lo tanto es el proceso del desencantamiento del mundo, que implica la pérdida de los momentos mágicos de la existencia, por ejemplo, el mismo momento de comer, se reduce a un proceso de elaboración de un producto en menos de cinco minutos para que pueda ser ingerido en menos de cinco minutos. De nuevo RITZER lo precisa de esta forma:

El encantamiento tiene más que ver con la calidad que con la cantidad. La magia, las fantasías, los sueños se relacionan más con la naturaleza inherente de una experiencia, y con los aspectos cualitativos de esta, que, por ejemplo, con el número de experiencias que uno tiene o con el tamaño del establecimiento donde estas ocurren. El énfasis en la producción y participación en un gran número de experiencias tiende a disminuir la calidad mágica de cada una de ellas. Dicho de otro modo, es difícil imaginar la producción masiva de magia, fantasía y sueños. Tal producción masiva puede ser común en las películas, pero el “verdadero” encantamiento es difícil, si no imposible, de producir en establecimientos diseñados para despachar grandes cantidades de bienes y servicios con frecuencias y sobre grandes extensiones geográficas. La producción masiva garantiza virtualmente la destrucción de las cualidades encantadas de lo que se produce⁴⁰.

Este exponencial afianzamiento de la racionalización se da con el paulatino desmonte del Estado benefactor. EDGAR REVÉIZ explica este abrupto cambio desde la lógica del desmonte de los derechos conquistados por el Estado de bienestar que se construyó a nivel mundial después del fin de la Segunda Guerra Mundial⁴¹. Considera este economista que esa visión del Estado no es concordante con el modelo global de economía de mercado. No es factible sostener a largo plazo un Estado social de derecho en el marco de la lógica neoliberal.

39 JÜRGEN HABERMAS. *El discurso filosófico de la modernidad*, MANUEL JIMÉNEZ REDONDO (trad.), Buenos Aires, Katz, 2008.

40 RITZER. *La macdonalización de la sociedad*, cit., p. 218.

41 EDGAR REVÉIZ. *El Estado regulador de riesgos*, Bogotá, Academia Colombiana de Ciencias Económicas, 2007.

Como lo explica BROWN, estos derechos implican costos, alguien tiene que pagar por la materialización efectiva de la expresión jurídica: “el derecho a la educación es garantizado por el Estado”⁴². El analista económico REVÉIZ explica como de manera sistemática el Estado de bienestar es fraccionado en múltiples oleadas longitudinales, donde se minimiza cada vez más. Por ejemplo, el paso del fordismo (forma de denominación a la empresa de vehículos automotores Ford) al toyotismo (denominación a la empresa Toyota) implicó la eliminación de grandes empleos, la reorganización empresarial y la búsqueda de mercados deslocalizados y por completo rentables para la producción en serie de vehículos.

Este tránsito acelerado, REVÉIZ lo desglosa históricamente como el resultado de la imposición de un Estado regulador de riesgos. El derecho deviene en un riesgo y este es trasladado al ciudadano que a su vez sobreviene en cliente. Dándose así relaciones de ciudadanía signadas por los presupuestos de relaciones con grupos de interés y centradas en las mediciones o algoritmos que de una u otra forma, tienden a definir la corriente de opinión dominante. Lo agravante de este proceso, es que las preceptivas del mercado colonizan las interrelaciones intersubjetivas como lo explica el filósofo MICHAEL SANDEL⁴³, como es obvio, no alcanzamos a entender las consecuencias perversas de este modelo, puesto que existe un encubrimiento de las relaciones económicas y de la precariedad derivada de este proceso.

Este encubrimiento, es explicado en forma magistral por el filósofo SLAVOJ ŽIŽEK con el concepto de capitalismo cultural⁴⁴. Un encubrimiento de las relaciones económicas detrás de una pantalla fantasmagórica, donde lo económico se esconde en eslóganes y narrativas filantrópicas del gran capitalismo corporativista. Compramos con culpa: la narrativa del capitalismo cultural nos hace sentirnos bien, sublimando la culpa, porque nuestro dinero ayuda a que los dueños de Starbucks puedan lograr que los elefantes de la isla de Java no se pierdan en los senderos colonizados para sembrar café. En palabras de ŽIŽEK:

42 BROWN. *El pueblo sin atributos: La secreta revolución del neoliberalismo*, cit.

43 MICHAEL J. SANDEL. *Justicia ¿hacemos lo que debemos?*, Madrid, Debate, 2011.

44 SLAVOJ ŽIŽEK. *Primero como tragedia, después como farsa*, Madrid, Akal, 2011.

A nivel del consumo, este nuevo espíritu es el del así llamado “capitalismo cultural”: compramos mercancías no por la consideración de su utilidad ni como símbolo de nuestro estatus, lo hacemos principalmente para obtener la experiencia que proporcionan... Un caso ejemplar de este “capitalismo cultural” se encuentra en la campaña de publicidad de Starbucks: “No es simplemente lo que estás comprando. Es lo que representa” [...] Este excedente “cultural” se explica con detalle: el precio es más alto que el de otras marcas porque lo que realmente estás comprando es la “ética del café”, que incluye el cuidado por el medio ambiente, la responsabilidad social hacia los productores, además de un lugar donde tú mismo puedes participar en la vida comunitaria (desde el mismo comienzo, Starbucks presentó sus tiendas de café como un sucedáneo de comunidad). Y si esto no es suficiente, si tus necesidades éticas todavía siguen insatisfechas y continuas preocupándote por la miseria del Tercer Mundo, entonces puedes comprar productos adicionales⁴⁵.

El encubrimiento de este sistema planetario denominado por RITZER como grobarización⁴⁶, se encuentra sustentado por la preponderancia de los medios de comunicación masiva, es decir por las industrias culturales. Las gigantescas industrias culturales no te dicen que pensar, más bien señalan sobre qué se debe pensar, para propiciar grandes debates, en ocasiones alejados de los problemas reales y de las grandes complicaciones de vivir en un mundo macdonalizado.

Ya los pensadores clásicos habían analizado el problema del proceso de objetivación de la vida social y del goce estético⁴⁷. La cohesión social se fragmentaba por una hiper especialización de las relaciones sociales en torno a la división del trabajo social, pero la contención del sujeto estaba afincada en los *mass media*. De nuevo MAIGRET nos precisa estas formas de control y dominación social a través de las pautas globales del consumo conspicuo, cuando afirmaba con claridad que:

Los medios masivos, administrados como industrias, ejercen una permanente seducción porque alivian, relajan, permiten soñar y tener esperanza. Los estereotipos que estos transmiten reducen la complejidad del mundo y gustan por su monotonía tranquilizadora [...] Los medios forman una cortina de humo, un vapor que embrutece: la comunicación de masas conduce al silencio de las masas. Son el sol negro de la modernidad: generalizan la ausencia de

45 Idem.

46 RITZER. *Los tentáculos de la macdonalización*, cit.

47 WALTER BENJAMIN. *Iluminaciones*, Madrid, Taurus, 2018.

sentido crítico y de respeto por la verdadera cultura, engañando a los seres humanos⁴⁸.

Las consecuencias perversas de este proceso han devenido de manera paulatina en la erosión de la norma a través de la pseudo ley, una manera soterrada y sigilo-crática de enfrentar la institucionalidad en el mundo global⁴⁹. Las lecciones de la globalización son también, hoy por hoy, las lecciones de cómo detentar el poder político y la cooptación del Estado, para preservar la historia del mundo feliz que siempre ha propugnado la narrativa neoliberal.

Las fuerzas aplanadoras de la globalización, hasta el momento solo han logrado aplanar a los grupos sociales, erosionar sus derechos, minimizar sus ingresos, precarizar sus trabajos y deslocalizar los contextos productivos. Ahora se necesita es agrandar otra banda ancha, la de la comprensión de las realidades sociales y la de la revisión crítica de los fundamentos cada vez más absurdos de la narrativa global y su distorsionada contracara: la grobarización.

En la película *Los tiempos modernos*⁵⁰, es factible apreciar en la representación de la vida de un obrero en el mundo industrializado, la aplicación de un conjunto de tareas repetitivas en jornadas desproporcionadas de trabajo. La personificación que se hacía en ese momento del trabajo estandarizado en el sistema industrial fabril develaba desde el humor negro, el impacto en el ser humano de la mecanización del trabajo, al aplicar en forma radical las innovadoras técnicas tayloristas de tiempos y movimientos⁵¹.

El filme posiblemente de forma anticipada, logro dimensionar las implicaciones socio estructurales que resignificaron la vida personal y social con la implementación de las técnicas del naciente *management* moderno en el mundo de las organizaciones empresariales. Para seguir los postulados de MÉDA, nos lleva a un punto de reflexión y es

48 ÉRIC MAIGRET. *Sociología de la comunicación y de los medios*, México D. F., Fondo de Cultura Económica, 2005, p. 111.

49 NAIM. *La revancha de los poderosos. Cómo los autócratas están reinventando la política en el siglo XXI*, cit.

50 Largometraje de 1936, escrito, dirigido, producido y actuado por CHARLES CHAPLIN (1889-1977).

51 FREDERICK TAYLOR. *Management científico*, Barcelona, Orbis, 1984.

el afianzamiento global de las pautas estandarizadas de producción en serie⁵².

El antropólogo JAMES SUZMAN, después de convivir más de diez años con sociedades Bosquimanas de África, concluye un revelador estudio sobre las ideas contemporáneas sobre el trabajo y el pensamiento de hiper productividad que hoy inunda las subjetividades en el mundo global⁵³.

Lo primero que hay que entender es la noción misma de trabajo en el análisis histórico que bosqueja. Esta acepción nace en la Francia de la Ilustración, se implementó para comprender la energía que implicaba la transformación de la materia. El gasto de energía necesario para realizar una transformación es lo que en últimas es pagado en el marco de la narrativa capitalista.

Pero el mayor descubrimiento de este antropólogo estriba en la forma como los Bosquimanos de África entienden este gasto. Para ellos no existe una idea de realización personal en el trabajo; tampoco predomina la idea de acumulación ni mucho menos la de estatus tan corriente en el ahora. Todo lo contrario, los Bosquimanos invierten menos de 16 horas a la semana para conseguir alimentos, el resto de las horas lo dedican al arte, la oralidad, a construir sus casas o a ver los atardeceres.

Lo impresionante de esta historia es que, paradójicamente, cuando los granjeros blancos llegaron al África, obligaron a los Bosquimanos a abandonar su conjunto de creencias sobre la supervivencia. De manera violenta fueron disciplinados y obligados a comprender el universo del esfuerzo centrado en la tarea y en la rentabilidad que devenía de la misma.

Cuando los Bosquimanos estaban diezmados por la enfermedad y por la ingente cantidad de energía física que implicaba el trabajo agrícola precarizado, el Gobierno de turno promulgó un conjunto de leyes que obligaban a dar seguridad y protección social a estos grupos minoritarios. Muchos granjeros blancos optaron por no emplear la mano de obra de los Bosquimanos y focalizar su trabajo agrícola en la industrialización y tecnologización de sus granjas. Los bosqui-

52 MÉDA. *El trabajo: Un valor en peligro de extinción*, cit.

53 JAMES SUZMAN. *Trabajo: una historia de como empleamos el tiempo*, Madrid, Debate, 2021.

manos fueron despedidos sin misericordia. Hoy muchos de ellos están en las inmediaciones de los caminos polvorientos pidiendo limosnas.

Lo que SUZMAN denuncia es precisamente lo que podemos apreciar en el mundo contemporáneo, reiterado en diversos contextos en situaciones disímiles, pero con el mismo resultado⁵⁴. A la grobarización le debemos que el trabajo y los derechos laborales pierdan su esencia, su valor es opacado por otro tipo de valor enmarcado en la racionalidad neoliberal que hoy domina los discursos políticos y económicos en la sociedad global. Lo lamentable de este proceso es que por el momento no tiene reversa.

IV. *NOMAND LAND*⁵⁵ Y LA CARRETERA COMO DESTINO

En el desarrollo de este trabajo se ha podido entrever una dinámica particular antes decantada de forma magistral por DOMINIQUE MÉDA y es la dinámica cambiante de la mentalidad colectiva sobre el concepto de trabajo⁵⁶. Esta autora explica desde la historia como hemos transitado desde la mirada del trabajo como un castigo divino y doloroso en el antiguo testamento, pasando por la distinción de los griegos clásicos entre *ponos* (esfuerzo en las rutinas y tareas diarias consideradas poco edificantes por la élite griega) y el *ergon* (considerada como obra, que implicaba una creatividad), en ambos atisbos binarios, afirma MÉDA que existe una idea de desprecio a la labor, es decir, a la tarea que implicaba el uso de la fuerza física.

Con la desintegración del feudalismo, el debate se centró en la interrelación entre *otium* y *negotium*, despreciando el ocio creativo y asemejándolo con la vagancia y la haraganería. El *negotium* será exaltado en las mentalidades colectivas en el marco del naciente capitalismo industrial. Nos dice MÉDA al respecto:

... el formidable cambio de mentalidades que se produjo en el transcurso de varios siglos para resultar en la inédita promoción del enriquecimiento individual y colectivo, elevado de repente en objetivo supremo de las comunida-

54 Ídem.

55 Película de 2020, escrita y dirigida por CHLOÉ ZHAO.

56 DOMINIQUE MÉDA. "¿Qué sabemos sobre el trabajo?", *Revista de Trabajo*, año 3, n.º 4, enero-noviembre de 2007, disponible en [<https://es.scribd.com/document/720093521/que-sabemos-sobre-el-trabajo-dominique-meda>], pp. 17 a 32.

des humanas, y desde entonces, para legitimar, de la manera más extraordinaria que sea, el enrolamiento de la población entera en el trabajo⁵⁷.

En este orden de ideas, el sueño del trabajo duro para materializar la realización creativa del ser humano se termina de difuminar con el desarrollo del mundo posindustrial. Es así como a partir de las propuestas de los teóricos del liberalismo clásico, el trabajo pasa de ser la acción que posibilita la realización de la persona, para convertirse en una mercancía y simbolizar el esfuerzo, lo que vale la pena hacer, para denotar el significado del ejemplo de sacrificio que permitirá la realización de la ciudadanía en la fuerte tendencia del consumo. La grobarización implica que se es ciudadano en la medida en que se puede acceder a las mitologías del consumismo y a la nueva narrativa que lo acompaña: la búsqueda de la felicidad.

En esta misma línea de pensamiento, la socióloga DANIELE LINHART analiza la pérdida del don, un concepto mágico contenido en el trabajo como la esencia de transformar la naturaleza para satisfacer las necesidades, las cuales han devenido en lujos y en un desencantamiento del mundo⁵⁸. Precisa esta pensadora cómo las modalidades fragmentarias del contrato de trabajo no solo destrozan el ámbito de derechos sociales ganados en las luchas obreras después de la Segunda Guerra Mundial, sino que las nuevas formaciones empresariales fragmentan los lazos sociales, individualizan al obrero para impedir la conjunción en torno a metas comunes y *gamifican* la acción con técnicas exacerbadas del *management* científico. La fragmentación implica la subcontratación a través del modelo de *outsourcing* y de bolsas de empleo y estas, la precarización laboral.

El ser humano se ve centrado en la tarea; su pensamiento está ocupado en cómo mantenerse al día en medio de las altas exigencias del corporativismo global: ser más productivos, rendir más en un proceso sofisticado de privatización de la subjetividad. En palabras de esta autora:

57 Ibid., p. 22.

58 DANIELE LINHART. "La emergencia de una 'precariedad subjetiva' en los asalariados estables", en BENJAMÍN TEJERINA MONTAÑA *et al.* (ed.). *Crisis y precariedad vital: Trabajo, práctica sociales y modos de vida en Francia y España*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2013.

Las medidas promovidas por las gerencias pretenden que los asalariados asuman comportamientos narcisistas en la actividad laboral: que acepten desafíos individuales, se pongan en competencia con los demás, persigan ser el mejor, busquen la excelencia, se realicen en esta. Así, las modalidades de gestión que se ponen en marcha en las empresas para canalizar la subjetividad de sus asalariados, orientarla, usarla como un factor eficiente de producción (según unas normas y una racionalidad establecida por las gerencias), tienden a desviarla de los fundamentos morales de la división social del trabajo⁵⁹.

Pero existen otros que ni siquiera pueden aspirar a la autopromoción del yo en la era del cansancio. Son los derrotados, las víctimas directas del proceso de grobarización, aquellos que en palabras de DANILO MARTUCCELLI ocupan las topografías trasversales de la avalancha de las fuerzas aplanadoras del relato neoliberal: los excluidos⁶⁰. Este grupo cada vez más creciente a nivel mundial, está conformado por aquellos que no pueden insertarse en ninguno de los vectores de la hiper-productividad y que solo pueden vender de manera ocasional su fuerza de trabajo. La historia para ellos no llega al final, la historia para ellos es la carretera como destino. Forman parte del nuevo paisaje de nómadas.

La ensayista JESSICA BRUDER explica en su análisis etnográfico de inmersión, la vida de los expoliados por la crisis de las hipotecas *subprime* en Estados Unidos: Los *WorkCampers*⁶¹. Los nuevos nómadas que recorren las carretas en busca de trabajos de temporada. Se mueven de norte a sur en Estados Unidos de Norteamérica, en sus camionetas acondicionadas como casas ambulantes y en medio de la precariedad, para terminar de alimentar con su fuerza laboral a las grandes corporaciones como Amazon. Son los temporeros norteamericanos, adultos que perdieron sus casas y sus pensiones y que tienen como historia lo que la carretera les entregue.

En definitiva, las batallas actuales del derecho laboral giran no solo en devolver las seguridades perdidas en el modelo neoliberal o las certezas derrumbadas por décadas de economía de mercado, sino por recuperar *el don*, la posibilidad de que el trabajador pueda encon-

59 Ibid., p. 23.

60 DANILO MARTUCCELLI, *Lecciones de sociología del individuo*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2016, disponible en [_ \[https://repositorio.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/288b79ce-6d3b-43c2-9766-52def81eaf01/content\]](https://repositorio.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/288b79ce-6d3b-43c2-9766-52def81eaf01/content).

61 BRUDER. *País nómada: Supervivientes del siglo XXI*, cit.

trar el sosiego necesario para por fin, poder ser creativo y así “abandonar la prehistoria de la humanidad”.

BIBLIOGRAFÍA

- AJA VALLE, JAIME; MACARENA VALLEJO MARTÍN y TOMÁS LÓPEZ-GUZMÁN. “Del fordismo a la flexibilidad: Para entender la precariedad laboral”, *Revista Espacios*, vol. 41, n.º 43, 2020, disponible en [<https://www.revistaespacios.com/a20v41n43/a20v41n43p06.pdf>], pp. 69 a 86.
- AHMED, NABIL. *Las desigualdades matan*, Oxford, Oxfam, 2022, disponible en [https://cdn2.hubspot.net/hubfs/426027/Oxfam-Website/oi-informes/Informe_Las_Desigualdades_Matan.pdf].
- BAUMAN, ZYGMUNT. *Archipiélago de excepciones*, Madrid, Katz, 2008.
- BAUMAN, ZYGMUNT. *La globalización: Consecuencias humanas*, México D. F., Fondo de Cultura Económica, 2003.
- BENJAMIN, WALTER. *Iluminaciones*, Madrid, Taurus, 2018.
- BROWN, WENDY. *El pueblo sin atributos: La secreta revolución del neoliberalismo*, Barcelona, Malpaso, 2016.
- BRUDER, JESSICA. *País nómada: Supervivientes del siglo XXI*, Madrid, Capitán Swing, 2020.
- CASTELLS, MANUEL. “La empresa red”, Madrid, *El País*, 19 de mayo de 1997, disponible en [https://elpais.com/diario/1997/05/20/opinion/864079204_850215.html].
- EHRENREICH, BARBARA. *Sonríe o muere: La trampa del pensamiento positivo*, Madrid, Turner, 2019.
- FOUCAULT, MICHELL. *El nacimiento de la biopolítica, Curso del Collège de Francia (1978-1979)*, Fondo de Cultura Económica, México D. F. y otras, 2021.
- FRIEDMAN, THOMAS L. *La tierra es plana: Breve historia del mundo globalizado del siglo XXI*, Barcelona, Martínez Roca, 2012.
- FUKUYAMA, FRANCIS. *El fin de la historia y el último hombre: La interpretación más audaz y brillante de la historia presente y futura de la humanidad*, Madrid, Planeta, 1992.
- GALEANO, EDUARDO. *Ser como ellos y otros artículos*, Madrid, Siglo XXI, 2017.
- GIL, BÁRBARA. *Nenúfares que brillan en aguas tristes*, Barcelona, Plaza y Janes, 2021.
- HABERMAS, JÜRGEN. *El discurso filosófico de la modernidad*, MANUEL JIMÉNEZ REDONDO (trad.), Buenos Aires, Katz, 2008.
- HAN, BYUNG-CHUL. *La sociedad del cansancio*, Barcelona, Herder, 2012.

- HARARI, YUVAL NOAH. *De animales a dioses*, Madrid, Debate, 2016.
- HERNÁNDEZ MANRIQUE, JAVIER. *Nociones de hermenéutica e interpretación jurídica en el contexto mexicano*, México D. F., Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, 2019.
- HINE, CHRISTINE. *Etnografía virtual*, Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya, 2019.
- JULIÁN VEJAR, DASTEN ALFONSO. La precariedad del trabajo en las sociedades contemporáneas”, *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, vol. 37, n.º 2, 2019, disponible en [<https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/view/338659/20793760>], pp. 3 a 5.
- KALDOR, MARY. *Las nuevas guerras: violencia organizada en la era global*, Barcelona, Tusquets, 2001.
- LINHART, DANIELÈ. “La emergencia de una ‘precariedad subjetiva’ en los asalariados estables”, en BENJAMÍN TEJERINA MONTAÑA et al. (ed.). *Crisis y precariedad vital: Trabajo, práctica sociales y modos de vida en Francia y España*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2013, pp. 67a 85.
- MAIGRET, ÉRIC. *Sociología de la comunicación y de los medios*, México D. F., Fondo de Cultura Económica, 2005.
- MARTUCCELLI, DANILO. *Lecciones de sociología del individuo*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2016, disponible en [<https://repositorio.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/288b79ce-6d3b-43c2-9766-52def81eaf01/content>].
- MCLUHAN, MARSHALL. *La galaxia Gutemberg*, Barcelona, Editorial Galaxia Gutemberg y Círculo de Lectores, 2015.
- MÉDA, DOMINIQUE. “¿Qué sabemos sobre el trabajo?”, *Revista de Trabajo*, año 3, n.º 4, enero-noviembre de 2007, disponible en [<https://es.scribd.com/document/720093521/que-sabemos-sobre-el-trabajo-dominique-meda>], pp. 17 a 32.
- MÉDA, DOMINIQUE. *El trabajo: Un valor en peligro de extinción*, Barcelona, Gedisa, 2012.
- NAIM, MOISÉS. *La revancha de los poderosos. Cómo los autócratas están reinventando la política en el siglo XXI*, Madrid, Debate, 2022.
- NGAI, PUN; JENNY CHAN y MARK SELDEN. *Morir por un iPhone. Apple, Foxconn y las luchas de los trabajadores en China*, Buenos Aires, Peña Lillo, 2020.
- OPPENHEIMER, ANDRÉS. *¡Sálvese quien pueda! El futuro del trabajo en la era de la automatización*, Madrid, Debate, 2016.
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO –OIT–. “Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: Tendencias 2023”, Ginebra, OIT, 2023, disponible en [https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40dgreports/%40dcomm/%40publ/documents/publication/wcms_865368.pdf].

- REVÉIZ, EDGAR. *El Estado regulador de riesgos*, Bogotá, Academia Colombiana de Ciencias Económicas, 2007.
- RITZER, GEORGE. *La macdonalización de la sociedad*, Madrid, Editorial Popular, 2006.
- RITZER, GEORGE. *Los tentáculos de la macdonalización*, Madrid, Editorial Popular, 2007.
- RODRÍGUEZ, JOSEP A. "Nuevas tendencias en la investigación sociológica", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n.º 56, octubre-diciembre de 1991, pp. 203 a 217.
- SANDEL, MICHAEL J. *Justicia ¿hacemos lo que debemos?*, Madrid, Debate, 2011.
- SENNETT, RICHARD. *La corrosión del carácter*, Barcelona, Anagrama, 2000.
- SPURLOCK, MORGAN. *Super Size Me*, Documental independiente, 2004.
- SUZMAN, JAMES. *Trabajo: una historia de como empleamos el tiempo*, Madrid, Debate, 2021.
- TAYLOR, FREDERICK. *Management científico*, Barcelona, Orbis, 1984.
- TEJERINA MONTAÑA, BENJAMÍN *et al.* (ed.). *Crisis y precariedad vital: Trabajo, práctica sociales y modos de vida en Francia y España*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2013.
- WACQUANT, LOÏC. *Castigar a los pobres. El gobierno neoliberal de la inseguridad social*, Barcelona, Gedisa, 2010.
- WEBER, MAX. *Economía y sociedad* (edición revisada, comentada y anotada por FRANCISCO GIL VILLEGAS, México D. F., Fondo de Cultura Económica, 2014.
- YOUNG, JOCK. *La sociedad excluyente: Exclusión social, delito y diferencia en la modernidad tardía*, Madrid, Marcial Pons, 2003.
- ŽIŽEK, SLAVOJ. *Primero como tragedia, después como farsa*, Madrid, Akal, 2011.